



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

L. dz. 960/WPORIA/2018

Poznań, 10 października 2018 roku

Wydział Zamówień i Obsługi Urzędu (ZOU) - Sekretariat
Urząd Miasta Poznania
pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań
zp@um.poznan.pl

Dotyczy: ZOU-XII.271.138.2018.MA oraz odpowiedzi na pytania z dnia 02.10.2018

Szanowni Państwo,

Zapoznaliśmy się z opublikowanymi odpowiedziami na nasze pytania i wnioski przesłane pismem WOIA RP - SARP z dnia 27 września br. Ze zdziwieniem stwierdziliśmy, że podtrzymujecie Państwo wymaganie składania przez zespoły zainteresowane uczestnictwem w konkursie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), który nie wnosi istotnych treści merytorycznych i nie ma prawnego obowiązku jego żądania na etapie kwalifikacji do udziału w konkursie.

Z jeszcze większym zdziwieniem musimy się odnieść do stwierdzenia o braku zastosowania art. 112. ust. 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst ujednolicony) w stosunku do członków Sądu Konkursowego. Oznacza to, że Zamawiający nie oczekuje od minimum 1/3 członków sądu wymaganych przepisami szczególnymi uprawnień budowlanych w zakresie architektury, które w tym kontekście bez uzasadnienia są wymagane od konkurujących (str. 17 Regulaminu Konkursu – pkt 7.4).

Na stronie 8 Regulaminu, w pkt 3.2. Zamawiający sam stwierdza, że Konkurs jest konkursem realizacyjnym. Pomimo, iż w nazwie konkursu jest mowa o „opracowaniu koncepcji” w istocie jest to konkurs na wykonanie koncepcji, gdyż koncepcje te zakwalifikowani uczestnicy konkursu będą dopiero tworzyć. Przedmiotem twórczego opracowania będą natomiast opracowania pokonkursowe, powierzone laureatowi. Do wykonania tych opracowań niezbędne jest posiadanie określonych w przepisach szczególnych: wykształcenia, uprawnień budowlanych w zakresie architektury bez ograniczeń oraz członkostwa w Izbie Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

Pozwalamy sobie wskazać następujące zapisy Ustawy:

*Art. 110. Konkurs jest przyrzeczeniem publicznym, w którym (...) zamawiający przyrzeka nagrodę za **wykonanie (...) pracy konkursowej**, w szczególności z zakresu planowania (...) architektoniczno-budowlanego (...)*

Art. 111. 1. Nagrodami w konkursie mogą być:

- 1) nagroda pieniężna lub rzeczowa;*
- 2) zaproszenie do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia co najmniej dwóch autorów wybranych prac konkursowych lub*
- 3) zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki autora wybranej pracy konkursowej.*

*2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, przedmiotem zamówienia jest **szczegółowe opracowanie pracy konkursowej**.*
(...)

Art. 112. 1. Organizatorem konkursu jest zamawiający. Przepisy art. 15 ust. 2 oraz art. 18 stosuje się odpowiednio.
(...)

*5. Członkami sądu konkursowego są wyłącznie osoby **posiadające kwalifikacje umożliwiające ocenę zgłoszonych prac konkursowych**, z tym że jeżeli przepisy szczególne wymagają posiadania uprawnień do opracowania pracy konkursowej, co najmniej 1/3 członków sądu konkursowego, w tym jego przewodniczący, posiada wymagane uprawnienia.*

W żadnym ze znanych nam organizowanych w Polsce konkursów realizacyjnych Zamawiający nie zaniechali realizacji wyżej opisanego obowiązku. Fakt, że Zamawiający odmawia wskazania, którzy z członków Sądu Konkursowego posiadają niezbędne uprawnienia i przynależą do właściwej Izby samorządu zawodowego, może być interpretowany jako brak posiadania takich uprawnień przez członków Sądu. W takiej sytuacji wydatkowanie na konkurs znaczących środków publicznych może być obciążone ryzykiem unieważnienia konkursu – na przykład w wyniku skutecznego odwołania jednego z konkurujących.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

Ponawiamy nasz wniosek o wskazanie członków Sądu, którzy posiadają wymagane prawem wykształcenie, uprawnienia i przynależność Izbową. Prosimy także o niezbędne wskazanie przewodniczącego Sądu, który takie warunki musi spełniać. W przypadku gdyby okazało się, że skład Sądu Konkursowego nie spełnia formalnych wymagań Ustawy, oczekujemy stosownego rozszerzenia jego składu.

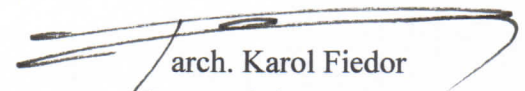
Nie jest naszą intencją podważanie kompetencji członków Sądu, ale troska aby konkurs dla tak ważnego obiektu w naszym mieście odbył się w sposób niezakłócony, zgodny z obowiązującym prawem i elementarną logiką. Leży to zarówno w interesie publicznym, jak i w interesie konkurujących Koleżanek i Kolegów, którym próg możliwości przystąpienia do udziału w tym postępowaniu ustawiono wysoko. Sprawa dotyczy inwestycji publicznej o znacznej wartości. O jej przyszłych losach będzie decydować projektant wybrany przez Sąd Konkursowy. W razie potrzeby służymy pomocą we wskazaniu spełniających warunki formalne, kompetentnych architektów, nie tylko ze środowiska poznańskiego i nie tylko z Polski.

Wnioskujemy także o przesunięcie terminu składania wniosków o zakwalifikowanie się do udziału w Konkursie i portfolio. Umożliwi to złożenie tych dokumentów zespołom, które z uwagi na obecną treść Regulaminu Konkursu zrezygnowały z udziału w nim.



arch. Krzysztof Frąckowiak
Wiceprzewodniczący Rady
Wielkopolskiej OIA RP

Z wyrazami szacunku,



arch. Karol Fiedor
Przewodniczący Rady
Wielkopolskiej OIA RP

Do wiadomości:

- Krajowa Rada Izby Architektów RP
- Zarząd Główny Stowarzyszenia Architektów Polskich
- Rady Okręgowe Izby Architektów RP
- Oddziały Stowarzyszenia Architektów Polskich
- Departament Kontroli Zamówień Publicznych Urzędu Zamówień Publicznych
- redakcja Gazety Wyborczej
- redakcja Głosu Wielkopolskiego