



L.dz. W083/2016

Kraków, 16 września 2016

**Stanowisko Oddziału SARP w Krakowie w kwestii konkursu
na opracowanie koncepcji architektonicznej
przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku
Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki w Krakowie**

W dniu 13 września 2016 miało miejsce połączone zebranie Prezydium Zarządu Oddziału wraz z Prezydium Kolegium Sędziów Konkursowych SARP Kraków, poświęcone powyższemu konkursowi, ogłoszonemu przez Zamawiającego w dniu 2.06.2016. Spotkanie to podsumowało liczne dyskusje i negocjacje, także na forum Zarządu Głównego SARP i Prezydium Zespołu Koordynacyjnego Kolegium Sędziów Konkursowych SARP. W ich efekcie, w oparciu o §8, ust. 2 Regulaminu Sędziów Konkursowych SARP, ustalając, że rekomendacja konkursu przez SARP leży w gestii Prezesa danego oddziału SARP (na terenie którego przeprowadzany jest konkurs), mając na uwadze wszystkie cele statutowe i zwłaszcza dobro Stowarzyszenia,

*Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział Kraków postanowił
nie rekomendować i nie akceptować w/w konkursu.*

Decyzja ta, podjęta jednogłośnie przez przedstawicieli Prezydium Oddziału, podyktowana została szeregiem okoliczności o precedensowym charakterze. Dotyczy one tak samego regulaminu i sposobu organizacji konkursu, jak i postępowania członków Stowarzyszenia.

Faktem jest, co zresztą podnoszono już wielokrotnie w korespondencji z zainteresowanymi stronami, że konkurs współorganizowany został na mocy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przez kancelarię prawną (Grupę Doradczą Sienna z Warszawy), a nie przez SARP.

Liczne zastrzeżenia co do zapisów tak regulaminu konkursowego, jak i załącznika nr 12 (projektu umowy) niekorzystnych dla architektów – uczestników konkursu, zostały wyrażone już we wspólnym stanowisku Stowarzyszenia Architektów Polskich Oddział Kraków i Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, z dnia 24.06.2016, negatywnie opiniującym konkurs. Zastrzeżenia te dotyczą przede wszystkim:

- nieuzasadnione ograniczenia praw autora
- zobowiązania projektanta do uzyskania pozwolenia na budowę
- przedłużenia odpowiedzialności projektanta poza ramy regulowane przez prawo – okres ochrony ubezpieczeniowej.

Szczegółową listę zastrzeżeń zawiera w/w stanowisko, w załączeniu.

Co do postępowania Członków Stowarzyszenia (tak obecnych, jak i byłych – z powodu niedawnej rezygnacji z członkostwa w SARP, jak Kol. Wojciech Wicher i Kol. Antoni Domicz), biorących udział w konkursie jako sędziowie, dodatkowo z podaną publicznie afiliacją SARP, SARP Oddział Kraków stwierdza, że czynią bądź czynili to z naruszeniem regulaminów SARP. W szczególności §58 ust. 2 Statutu SARP, §5 i §6 Regulaminu Konkursów Architektonicznych i Urbanistycznych SARP oraz §8 Regulaminu Kolegium Sędziów Konkursowych SARP. Zapisy Regulaminów są tu jednoznaczne i precyzyjne: „§8 1. Członkowie kolegium sędziów konkursowych mogą uczestniczyć w charakterze sędziów jedynie w konkursach organizowanych lub akceptowanych przez SARP.”

Wobec wszystkich powyższych okoliczności, postanowiono jak wyżej.

arch. Bohdan Lisowski
Prezes Zarządu Oddziału SARP w Krakowie

arch. Jacek Ewý
Przewodniczący KSK SARP Kraków