

Warszawa, 26 września 2014r.

**Konkurs urbanistyczno-architektoniczny
na opracowanie koncepcji zagospodarowania
terenu centralnego Politechniki Warszawskiej**

odpowiedzi na pytania Uczestników Konkursu– część 2

18. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów wyjściowych o komplet niezbędnych podkładów rastrowych (katalog 3-Mapa wektorowa terenu opracowania/3a-terencentralny PW/Rastry jest pusty). W związku z tym, czy istnieje możliwość przesunięcia harmonogramu konkursu?

Odp. Zawartość folderu z mapami wektorowymi jest kompletna a jego struktura (w tym folder rastry) wynika ze standardowej struktury prac wykonywanych w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej.

Zmiany harmonogramu konkursu nie są możliwe.

19. Czy planowana Nowa Biblioteka ma być rozumiana jako oddzielny obiekt od biblioteki znajdującej się obecnie w Gmachu Głównym PW, czy też raczej Nowa Biblioteka funkcjonalnie jest rozbudową istniejącej Biblioteki Głównej?

Odp. Jest to rozbudowa istniejącej Biblioteki, zakładająca przeniesienie tam części funkcji i utworzenie w niej miejsca na nowe funkcje.

20. Czy dopuszczana jest zabudowa po stronie Pól Mokotowskich, tam gdzie obowiązuje zakres opracowania architektonicznego?

Odp. Nie.

21. Czy jest już potwierdzona dobudowa dwóch kolejnych skrzydeł (3B) wydziału E i TI?

Odp. Nie.

22. Czy sugerowana jest maksymalna intensywność zabudowy dla nowoprojektowanych obiektów?

Odp. Do decyzji Uczestników Konkursu.

23. Czy wszystkie przekroje powinny być w skali 1:250, czy wystarczą obowiązkowe dwa w podanej skali, a dodatkowe np. w skali 1:500?

Odp. Dopuszczalne są dodatkowe przekroje jeśli są konieczne dla wyjaśnienia koncepcji.

24. Jaki jest planowany budżet inwestycji i zmian w obrębie opracowywanego obszaru PW (chodzi o pewien pogląd co do realnej skali przedsięwzięcia).

Odp. Bez znaczenia dla rozwiązań konkursowych. Konkurs jest konkursem studialnym.

25. Jakie są planowane ramy czasowe rozbudowy i budowy nowych obiektów na opracowywanym terenie PW? Czy jest jakiś przewidywany czas zakończenia realizacji? Czy też traktować konkurs jednak jako ideowy?

Odp. Bez znaczenia dla rozwiązań konkursowych. Konkurs jest konkursem studialnym.

Czy założenia dotyczące etapowania inwestycji na tym terenie są jeszcze otwarte i mają być proponowane przez Uczestników Konkursu, czy też są już jakieś decyzje co do tego, które elementy koncepcji mają stanowić etap I?

Odp. Do decyzji Uczestników Konkursu.

26. Jak należy rozumieć „bilans powierzchni w tabeli programowej”, który ma się znaleźć w zeszycie A4? Czy jest to tabela przygotowywana przez Uczestników z zestawieniem powierzchni czy też należy przez to rozumieć wprost tabele programowe zawarte w Regulaminie, które należy uzupełnić o nowe wartości?

Odp. Tabele programowe zawarte w Regulaminie należy uzupełnić o nowe wartości.

arch. Jerzy Grochulski

Przewodniczący Sądu Konkursowego

arch. kraj. Marek Szeniawski

Sekretarz Sądu Konkursowego